

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2016
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
PRIMER TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

MAYO - 2016

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2016.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2016	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	10
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	13
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	16
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	20
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES PRIMER TRIMESTRE PAO 2016 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	21
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. PRIMER INFORME TRIMESTRAL DE EJECUCIÓN DE METAS, PAO OJ 2016” DE 68 UNIDADES ORGANIZATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL.	
2. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR TRIBUNAL (EXTRAÍDO DEL SISTEMA INFORMÁTICO DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL)	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Primer Trimestre año 2016", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, con base a la información ingresada por las unidades organizativas del Órgano Judicial al Sistema de Planificación Institucional (SPI).

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el primer trimestre de 2016, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 511 Tribunales o sea el 90.3% y 68 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Primer Trimestre del Año 2016; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Primer Trimestre 2016; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Primer Trimestre 2016 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Primer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2016", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **satisfactorio** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% al 120%, debido a que una ejecución mayor al 120% significa que los criterios para la programación de metas no fueron sustentados en datos históricos reales. Un nivel es **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, ya que la mayoría de unidades organizativas lograron ese rango de ejecución y por último un nivel es de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL , PRIMER TRIMESTRE 2016

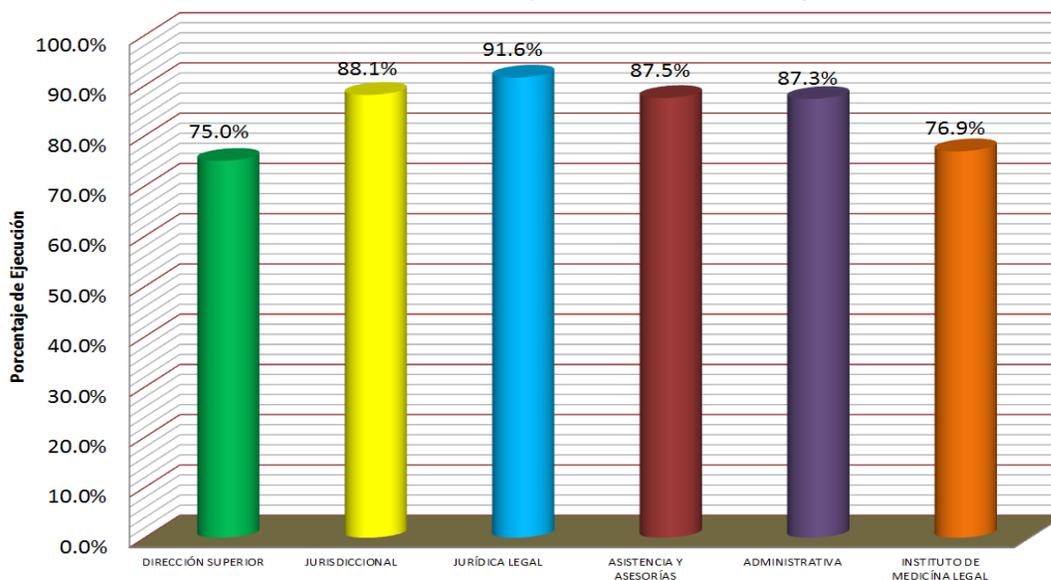
En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el primer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2016. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2016 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
TOTAL	84.4%	1,705	856	377	446	26	25.4%	25	12	1,850
DIRECCIÓN SUPERIOR	75.0%	12	9	0	0	3	18.8%	0	0	12
JURISDICCIONAL	88.1%	1,119	468	294	353	4	28.1%	8	7	1,217
JURÍDICA LEGAL	91.6%	141	102	18	20	1	28.4%	5	2	152
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	87.5%	140	105	13	15	7	26.5%	6	0	164
ADMINISTRATIVA	87.3%	264	155	48	55	6	25.4%	6	3	275
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	76.9%	29	17	4	3	5	21..98%	0	0	30

Gráfico No.1
Promedio de Ejecución de Metas del 1º Trimestre del PAO 2016
Consolidado por Área Funcional de Trabajo



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el primer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **84.4%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,705 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 856 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 377 metas se cumplieron con un rango aceptable, 446 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 26 metas no fueron ejecutadas.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE 2016.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre y acumulado anual 2016.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento o del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	75.0%	12	9	0	0	3	18.8%	0	0	12
Corte Plena	75.0%	12	9			3	18.8%			12

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 75.0% de avance en la ejecución de las metas en el primer trimestre, siendo un total de 12 metas operativas; 9 con evaluación satisfactoria y 3 metas no ejecutadas.

Las metas no ejecutadas fueron debido a que no se emitieron informes sobre indultos ni de conmutación de la pena (meta 7) en el primer trimestre, y a que no se iniciaron expedientes de multas ni se impusieron sanciones de multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio (metas 10 y 11), donde además cabe destacar que dichas metas están condicionadas a la demanda de los servicios, por lo que se recomienda realizar una programación considerando el comportamiento de la demanda del periodo anterior para reducir las variaciones entre lo programado y lo ejecutado.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2016.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	88.1%	1,119	468	294	353	4	28.1%	8	7	1,217
Sala de lo Constitucional	92.6%	4	2	1	1		23.3%			4
Sala de lo Civil	100.0%	5	5				58.6%			5
Sala de lo Penal	88.9%	9	8			1	36.2%	1		8
Sala de lo Contencioso Administrativo	99.7%	4	3	1			31.5%			4
Centro Judicial Integrado de Soyapango	74.4%	29	8	8	11	2	18.8%			30
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	90.5%	28	12	12	4		26.0%			29
Centro Judicial de Delgado	87.3%	18	9	3	6		21.8%			19
Cámaras de Segunda Instancia (25/28)	88.5%	50	21	18	11		25.4%			56
Juzgados de Primera Instancia (180/216)	80.3%	360	159	125	76		24.8%	4	5	423
Juzgados de Paz (306/322)	79.1%	612	241	126	244	1	14.4%	3	2	639

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de 88.4% con un total de 1,119 metas operativas; 479 metas con evaluación satisfactoria, 274 metas con evaluación aceptable y 362 metas con bajo cumplimiento.

Además se consolidó el informe con la participación del 90.3% de tribunales de la República, es decir, 511 tribunales, de los cuales 25 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 180 a Juzgados de Primera Instancia y 306 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Desarrollar Sesiones del Consejo de Gobierno de Jueces, Ordinarias, Extraordinarias y de seguimiento del Consejo.	El Licenciado Edgar Orlando Zuniga Rivas, Juez de lo Civil "A", se encuentra como Presidente en Funciones del Consejo de Gobierno de Jueces. Se espera que la superioridad elija al nuevo Presidente del Consejo de Gobierno de Jueces de este Centro Judicial, pues debido a que se argumenta que por esa acefalía no se han desarrollado sesiones del Consejo de Gobierno de Jueces, ni se han emitido acuerdos para ejecutar y dar seguimiento.	0%	
4. Ejecutar y dar seguimiento a los Acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno de Jueces.			
12. Recibir, registrar, resguardar y realizar préstamo de expedientes judiciales.	La meta depende de la demanda de los usuarios internos y externos.	48.7%	Realizar la programación del PAO considerando el comportamiento histórico de los periodos anteriores, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
17. Recibir y dar seguimiento a las solicitudes de mediación y/o conciliación, para ayudar a descongestionar la carga laboral en los Tribunales.	No se cumplió debido a que los Juzgados no remitieron expedientes para que se dieran las Mediaciones.	30.0%	
23. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo a mobiliario y equipo.	Depende de las solicitudes que realicen las Oficinas Comunes y de Sustanciación y el cuidado que el personal le da a los bienes.	40.0%	

Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
13. Brindar el mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático.	No se cumplió la meta, porque no se cuenta con un técnico de informática.	53.0%	Realizar la debida gestión para solicitar refuerzo de personal, que cubra el área de informática, o solicitar al Departamento de Informática el apoyo.
14. Brindar el soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.		60.0%	
16. Ejecutar dotación de papelería, útiles, artículos y suministros.	No se entregó papelería en el mes de enero debido a que ya se había entregado en diciembre 2015.	66.7%	Realizar la programación del PAO de acuerdo al comportamiento de la demanda y a factores que influyan y que deban ser considerados.

Cámaras de Segunda Instancia (25de 28 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 1,913 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 1° trimestre, ingresaron 1,712 .	89.49%	A las 3 Cámaras que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Especificas de Control Interno Especificas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 1,930 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 4° trimestre, se resolvieron 1,745 .	90.41%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1º TRIMESTRE DEL PAO 2016.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
CÁMARAS	28	3	25	56	50	23	20	7	0
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	10	10	3	5	2	
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	6	6	5	1		
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	4	4	1	1	2	
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	10	10	5	4	1	
CÁMARA DE MENORES	3		3	6	6	2	4		
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	2	2	2			
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1	1	0	2	0				
CÁMARA MIXTA	7	2	5	14	10	5	5		
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	2	2			2	

Detalle de Cámaras de Segunda Instancia que a la fecha establecida no presentaron el informe correspondiente al primer trimestre de ejecución de metas del PAO año 2016:

Nº	CÁMARAS DE SEGUNDA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	CÁMARA DE 2a. INSTANCIA DE LA 3a. SECCIÓN DE ORIENTE, SAN MIGUEL	INFORME DEL 1º TRIMESTRE
2	CÁMARA DE LA 3a. SECCIÓN DE OCCIDENTE, AHUACHAPAN	INFORME DEL 1º TRIMESTRE
3	CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL, SAN SALVADOR	INFORME DEL 1º TRIMESTRE

Juzgados de Primera Instancia (180 de 216 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 21,684 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 21,198 .	97.76%	A los 36 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 1º trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 18,837 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 20,427	108.44%	

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1º TRIMESTRE DEL PAO 2016.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	216	36	180	431	360	159	125	76	
AMBIENTAL	1		1	2	2	2			
CIVIL	19		19	38	38	18	13	7	
CIVIL Y MERCANTIL	11	2	9	22	18	13	1	4	
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	2	3	10	6	3		3	
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	1		1	
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	6	6	1		5	
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	3	1	2	
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3	2	1	6	2	1	1		
FAMILIA	26	8	18	52	36	8	23	5	
INSTRUCCIÓN	46	4	42	92	84	32	29	23	
LABORAL	9		9	18	18	7	11		
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8		8		
MENORES	20	5	15	40	30	10	9	11	
MERCANTIL	1		1	2	2		2		
MILITAR	1		1	2	2		1	1	
MIXTOS	23	5	18	46	38	23	9	6	
SENTENCIA	21	6	15	42	30	16	11	3	
TRANSITO	4		4	8	5	3	1	1	
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	2	13	29	27	18	5	4	

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2016 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	1o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
2	1o. DE INSTRUCCIÓN DE LA UNION	1º TRIMESTRE DEL PAO
3	1o. DE MENORES DE SAN SALVADOR	1º TRIMESTRE DEL PAO
4	1o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	1º TRIMESTRE DEL PAO
5	1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
6	2o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
7	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
8	3o. DE INSTRUCCIÓN DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
9	6o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	1º TRIMESTRE DEL PAO
10	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
11	2o. DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN FRANCISCO GOTERA	1º TRIMESTRE DEL PAO
12	3o. DE FAMILIA DE SANTA ANA	1º TRIMESTRE DEL PAO
13	3o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
14	4o. DE FAMILIA DE SANTA ANA	1º TRIMESTRE DEL PAO
15	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
16	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN VICENTE	1º TRIMESTRE DEL PAO
17	DE FAMILIA DE LA UNION	1º TRIMESTRE DEL PAO

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
18	DE FAMILIA DE SONSONATE	1º TRIMESTRE DEL PAO
19	DE FAMILIA DE USULUTAN	1º TRIMESTRE DEL PAO
20	DE FAMILIA DE ZACATECOLUCA	1º TRIMESTRE DEL PAO
21	DE INSTRUCCIÓN DE JUJUTLA	1º TRIMESTRE DEL PAO
22	DE INSTRUCCIÓN DE SAN LUIS TALPA	1º TRIMESTRE DEL PAO
23	DE MENORES DE COJUTEPEQUE	1º TRIMESTRE DEL PAO
24	DE MENORES DE SAN FRANCISCO GOTERA	1º TRIMESTRE DEL PAO
25	DE MENORES DE USULUTAN	1º TRIMESTRE DEL PAO
26	DE MENORES DE ZACATECOLUCA	1º TRIMESTRE DEL PAO
27	DE PRIMERA INSTANCIA DE ARMENIA	1º TRIMESTRE DEL PAO
28	DE PRIMERA INSTANCIA DE CHINAMECA	1º TRIMESTRE DEL PAO
29	DE PRIMERA INSTANCIA DE ILOBASCO	1º TRIMESTRE DEL PAO
30	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	1º TRIMESTRE DEL PAO
31	DE SENTENCIA DE CHALATENANGO	1º TRIMESTRE DEL PAO
32	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE	1º TRIMESTRE DEL PAO
33	DE SENTENCIA DE SONSONATE	1º TRIMESTRE DEL PAO
34	DE TRANSITO DE SANTA ANA	1º TRIMESTRE DEL PAO
35	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA, SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
36	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA, SANTA ANA	1º TRIMESTRE DEL PAO

Juzgados de Paz (306 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales	De un total de 11,339 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 10,230 .	90.22%	A los 16 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales	De un total de 12,093 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 9,723 .	80.40%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2016 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORME NO PRESENTADO
1	1o. DE PAZ DE ATIQUIZAYA	1º TRIMESTRE DEL PAO
2	1o. DE PAZ DE SONSONATE	1º TRIMESTRE DEL PAO
3	2o. DE PAZ DE MEJICANOS	1º TRIMESTRE DEL PAO
4	2o. DE PAZ DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
5	3o. DE PAZ DE SAN MIGUEL	1º TRIMESTRE DEL PAO
6	3o. DE PAZ DE USULUTAN	1º TRIMESTRE DEL PAO
7	4o. DE PAZ DE SANTA ANA	1º TRIMESTRE DEL PAO
8	9o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	1º TRIMESTRE DEL PAO
9	14o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	1º TRIMESTRE DEL PAO
10	DE PAZ DE ARMENIA	1º TRIMESTRE DEL PAO
11	DE PAZ DE CUSCATANCINGO	1º TRIMESTRE DEL PAO
12	DE PAZ DE EL REFUGIO	1º TRIMESTRE DEL PAO
13	DE PAZ DE NUEVA GUADALUPE	1º TRIMESTRE DEL PAO
14	DE PAZ DE QUELEPA	1º TRIMESTRE DEL PAO
15	DE PAZ DE SAN FRANCISCO MENENDEZ	1º TRIMESTRE DEL PAO
16	DE PAZ DE SONZACATE	1º TRIMESTRE DEL PAO

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2016.

Cuadro No.4

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	91.6%	141	102	18	20	1	28.4%	5	2	152
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	4	4				24.0%			5
Dirección del Notariado	83.8%	7	2	4	1		26.3%			7
Dirección de Probidad	52.0%	9	4		4	1	16.2%			10
Dirección de Investigación Profesional	93.4%	15	9	4	2		24.7%			15
Dirección de Investigación Judicial	100.0%	2	2				32.7%			2
Departamento de Desarrollo de Sistemas de Org e Información	100.0%	3	3				85.7%	1	1	1
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas		0					0.0%			9
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	98.8%	6	5	1			27.8%			6
Departamento de Publicaciones	77.4%	6	2	1	3		19.6%			6
Departamento de Archivo Institucional	72.2%	4	1	2	1		18.6%			4
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	99.9%	7	6	1			23.4%			9
Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia	100.0%	2	2				30.3%			4
Unidad de Sistemas Administrativos	92.6%	19	16	1	2		33.0%	1	1	18
Departamento de Documentación Judicial	100.0%	10	10				32.2%			11
Unidad de Orientación Legal para los Empleados del Órgano Judicial	87.5%	4	3		1		28.4%			4
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	90.8%	37	27	4	6		31.2%	3		35
Oficina de Información de Personas Detenidas	100.0%	2	2				32.2%			2
Oficinas Distribuidoras de Procesos	100.0%	1	1				26.4%			1
Área de Edictos Judiciales	100.0%	3	3				27.7%			3

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Notariado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Brindar y Requerir Informes relacionados con libros de protocolo, instrumentos incorporados en ellos direcciones, de Notarios, etc.; solicitados por tribunales, instituciones públicas y/o privadas, personas particulares y otras unidades de la Corte Suprema de Justicia.	La ejecución de la meta está sujeta a demanda. De 250 notas programadas solo se recibieron 163 solicitudes, de las cuales se realizaron notas.	65.2%	Considerar el comportamiento histórico de la demanda o variables que influyan en la programación de la meta, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.

Dirección de Probidad

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Recibir la información complementaria que presentan los servidores públicos.	No reporta problemática.	50.3%	Se recomienda la utilización de técnicas administrativas como la rotación de personal, la redistribución temporal de funciones y actividades y, si se considera que la carga laboral sobrepasa la capacidad instalada, gestionar refuerzo de personal ante la instancia correspondiente.
4. Analizar la información complementaria que presentan los servidores públicos.	La baja ejecución se debe a que la mayoría del personal del Área de Análisis, está realizando las investigaciones que la Dirección de Probidad está desarrollando.	6.8%	
5. Análisis de las declaraciones juradas de patrimonio e información complementarias presentadas en el 2015 y que durante ese año no se logró trabajar.	La baja ejecución se debe a que la mayoría del personal del Área de Análisis, está realizando las investigaciones que la Dirección de Probidad está desarrollando.	1.1%	
8. Dar seguimiento a declaraciones juradas de patrimonio calificadas con cumplimiento "Parcial" (Observadas).	La baja ejecución se debe a que la mayoría del personal del Área de Análisis, está realizando las investigaciones que la Dirección de Probidad está desarrollando.	10.2%	
9. Inicio de procedimientos de imposición de multas por falta de presentación de declaraciones juradas.	No se ha iniciado ningún proceso de imposición de multas, debido a que el personal asignado para esta tarea realizó otras actividades de la Dirección, en el segundo trimestre se iniciarán los procesos de imposición de multas.	0 %	

Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
6. Vender el 80% de los libros que ingresan al Fondo de Actividades Especiales.	Ejecución sujeta a demanda.	50%	Fomentar la utilización de técnicas de mercadeo, haciendo uso de los recursos publicitarios de la institución como Facebook y pagina web, para dar a conocer los libros que están a la venta.

Departamento de Archivo Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Administrar la entrega de cajas para resguardo de expedientes judiciales y documentación administrativa.	En este trimestre no hubo cajas, por cambios en los procesos de compras en la DACI, se espera atender las necesidades de cajas en los próximos trimestres.	5.8%	Fortalecer los canales de comunicación y gestión con la GGAJ y con la DACI, para que los procesos de compras sean efectivos.

Unidad de Orientación Legal para los Empleados del Órgano Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Desarrollar eventos para la inducción de soluciones a cualquier trámite legal sobre subsidios, jubilaciones, pensiones; seguros, diligencias de jurisdicción voluntaria, entre otros.	4 Capacitaciones en el Centro Judicial de Cojutepeque sobre: Axiología Judicial; Administración de Asuetos, Vacaciones y Licencias de los Empleados Públicos; Derechos y deberes del Servidor Judicial; Violencia Intrafamiliar y su Incidencia en el Ámbito Laboral.	50%	Ejercer una mejor coordinación con las partes involucradas en el desarrollo de los eventos programados.

Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
17. Realizar proceso de evaluación y seguimiento técnico-educativo en los procesos de Familia, JENA y Juzgados de Paz, según comisión judicial.	Los estudios de seguimiento técnico-educativo en los procesos de familia, JENA y Juzgados de Paz, dependen en gran medida de los requerimientos del Juez o Jueza y de la necesidad que exista.	18.8%	Considerar en la programación de metas los factores que influyen en el comportamiento de la demanda, así como el comportamiento observado en periodos anteriores, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
38. Realizar estudios sociales a requerimiento de Juzgados de Paz.	Depende de los requerimientos de los Juzgados.	37.7%	
33. Realizar evaluaciones psicológicas, a requerimiento de los Juzgados de Paz y otros.	Por incapacidad médica del Coordinador del CAPS de Chalatenango, quien realiza las evaluaciones Psicológicas; así como también depende de los requerimientos de los Juzgados de Paz	44.4%	

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre 2016.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa
 AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
						Metas No Ejecutadas				Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	87.5%	140	105	13	15	7	26.5%	6	0	164
Secretaría General	97.7%	11	10		1		38.5%	1		10
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	88.8%	6	1	3	2		22.2%			6
Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial	82.2%	16	12		2	2	35.8%	3		15
Unidad Técnica Central para la Administración de la Carrera Judicial	92.7%	14	6	7	1		22.8%			16
Dirección de Planificación Institucional	93.7%	19	16	1	2		33.3%	1		21
Unidad de Cultura Jurídica	100.0%	3	3				25.0%			3
Unidad de Género	80.0%	10	8			2	11.6%			17
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.0%	14	14				31.4%			14
Unidad de Justicia Juvenil	83.3%	9	6		3		19.8%			14
Unidad de Medio Ambiente	97.4%	7	5	2			30.3%			7
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.0%	5	5				39.9%			5
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	90.5%	7	6		1		30.3%			7
Dirección de Auditoría Interna	67.4%	7	4		2	1	20.6%	1		12
Proyecto de Asistencia Técnica	50.0%	3	1		1	1	14.2%			3
Dirección de Gestión de Calidad	88.9%	9	8			1	22.0%			14

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Realizar el proceso de inclusión de miembros de la Carrera Judicial al seguro Médico Hospitalario con la Aseguradora MAPFRE.	No se realizó la meta, porque está sujeta a nombramiento de Magistrados/as de Cámara y Jueces/zas y en este trimestre no hubo ingresos.	0%	Considerar en la programación de metas los factores que influyen en el comportamiento de la demanda, así como el comportamiento observado en periodos anteriores, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
3. Realizar el proceso de inclusión de miembros de la Carrera Judicial al Seguro de Vida con CAMUDASAL.	No se realizó la meta, porque no hubo ingreso de Jueces/zas	0%	
16. Enrolar al Seguro de Vida de CAMUDASAL a los nuevos Magistrados/as y Jueces/zas.	Bajo cumplimiento porque depende de los nuevos nombramientos de Magistrados/as y Jueces/zas.	40.0%	

Dirección de Planificación Institucional

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
5. Efectuar seguimiento y evaluación a la ejecución de Planes Anuales Operativos y Plan Estratégico Institucional (PEI) 2007-2016.	Está pendiente por finalizar el documento de seguimiento del PEI correspondiente al 4° trimestre, teniendo un nivel de avance de un 90%, y se presentará en el siguiente trimestre.(por tener personal limitado)	50.0%	Reforzar con personal las Unidades correspondientes, para dar respuesta oportuna a la presentación de Informes.
10. Brindar asesoría y asistencia técnica para elaborar, actualizar y ajustar Manuales Administrativos.	Se realizó el 50% de lo programado, quedando pendiente dos productos por entregar.	50.0%	

Unidad de Género

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
9. Desarrollar un programa de cátedras virtuales en temas relacionados con género.	No se realizó la videoconferencia debido a que la Escuela del CNJ no pudo desarrollarla.	0%	Fortalecer los canales de gestión y coordinación de actividades con la Escuela de Capacitación Judicial del Consejo Nacional de la Judicatura.
11. Elaborar documentos formativos e informativos sobre buenas prácticas judiciales aplicando la herramienta de género.	No se elaboró el documento programado.	0%	

Dirección de Gestión de Calidad

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
12. Elaborar Programa Anual de Auditoria de calidad del Órgano Judicial 2016.	El personal de la Unidad de Auditoria no ha sido sustituido.	0%	

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
10. Asistencia técnica y acompañamiento en las temáticas vinculadas a los objetivos y a la función principal de la UJJ, a miembros de comités intersectoriales, gobiernos locales, entre otros.	No se llevaron a cabo todas las reuniones programadas, por atender otros proyectos que están en ejecución, así como también por coordinación de otras actividades, serán desarrolladas en el segundo trimestre 2016.	50.0%	La Unidad deberá priorizar actividades en la planeación, así como potenciar aspectos de coordinación y organización del trabajo, para atender otros proyectos y a la vez dar cumplimiento a las metas programadas en el PAO.
12. Visibilizar el trabajo de la UJJ, a través de espacios logrados en los medios de comunicación.	Solo se realizaron 2 entrevistas, los otros espacios se realizarán en el segundo trimestre 2016.	40.0%	
13. Elaborar documentos divulgativos sobre las actividades o eventos, así como derechos de la niñez, justicia juvenil, justicia restaurativa y LEPINA.	La meta no fue cumplida debido a que durante el primer trimestre se estuvieron perfilando proyectos pilotos y otras actividades de la Unidad, se ejecutarán en el segundo trimestre 2016.	60.0%	

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría Especiales en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	Meta reportada como no ejecutada, sin embargo hubo avance en 11 auditorías (71%, 7%, 7%, 66%, 87%, 85%, 80%, 82%, 94%, 92% y 90%, respectivamente).	0%	Se recomienda que la programación de estas metas se realice considerando la cantidad de auditorías en el período que se estime serán finalizadas, considerando los tiempos promedios de la ejecución de una auditoría, según su clasificación.
7. Realizar exámenes especiales por la Unidad de Auditoría de Tribunales en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	Reporta 1 auditoría al 100% y 2 con avance de 63% cada una.	33.3%	
9. Realizar exámenes especiales por la Unidad de Auditoría Financiera en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	Reporta 5 auditorías al 100%, 6 con el 95% de avance, 1 con el 77%, 1 con el 97% y 1 con el 75% de avance.	38.5%	

Proyecto de Asistencia Técnica

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Elaborar y/o revisar anteproyectos de ley y de reglamentos o de reformas a los mismos.	La ejecución depende de la demanda. No se solicitó elaborar o revisar anteproyectos de ley, reglamentos o reformas.	0%	Considerar en la programación de metas los factores que influyen en el comportamiento de la demanda, así como el comportamiento observado en periodos anteriores, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
2. Evacuar estudios y/o consultas jurídicas provenientes de Presidencia, Salas, Secretaría General y Gerencia General de Asuntos Jurídicos, Gerencia General de Administración y Finanzas, de otras dependencias de la Corte Suprema de Justicia y los que por iniciativa propia se realicen para los fines institucionales.	La ejecución depende de la demanda.	50.0%	

E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2016.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	87.3%	264	155	48	55	6	25.4%	6	3	275
Gerencia General de Administración y Finanzas	93.3%	10	9		1		23.3%			10
Dirección Financiera Institucional	83.3%	3	2		1					
Dirección Recursos Humanos	82.8%	21	12	5	2	2	25.5%	1	1	24
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	52.2%	8	1	1	5	1	14.3%			8
Dirección de Logística Institucional	80.1%	28	17	4	5	2	30.3%	2		26
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	90.8%	7	3	3	1		26.5%			7
Administración del Edificio CSJ	80.7%	13	5	2	6		25.9%		1	13
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	97.7%	4	3	1			43.1%		1	3
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	84.2%	10	6	1	3		26.5%	1		10
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	88.8%	9	4	2	3		21.1%			10
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	85.5%	10	4	3	3		21.3%			11
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	81.8%	10	5	2	2	1	19.3%			11
Administración del Centro Judicial de San Vicente	86.0%	11	7	2	2		27.6%			12
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	91.1%	9	6	1	2		25.7%			10
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	88.1%	10	6	2	2		21.3%			11
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	91.6%	11	8	2	1		24.0%			12
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	96.2%	11	5	6			22.9%			12
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	92.2%	10	7	1	2		21.5%			11
Administración del Centro Judicial de Metapán	95.7%	13	9	3	1		25.0%			14
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	92.2%	11	6	4	1		21.6%			12
Administración de Centro Judicial de San Miguel	95.4%	10	7	2	1		40.2%	1		9
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	90.0%	9	6		3		20.9%			11
Administración del Centro Judicial de Usulután	81.7%	9	5		4		20.3%			10
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	94.0%	8	7		1		34.3%	1		8
Administración del Centro Judicial de La Unión	87.7%	9	5	1	3		26.0%			10

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Realizar compras de adquisiciones y contrataciones por libre gestión.	Durante el presente trimestre se efectuó un reagrupamiento de los artículos de ferretería para simplificar procesos, tiempo durante el cual no se realizaron compras de este rubro. Según acuerdo entre la DACI y la DFI, se modificó la base de datos y códigos del sistema de todos los requerimientos de la sección de mantenimiento de instalaciones. Al inicio se verificaba por artículo, ahora será por proceso.	63.3%	Registrar en una base de datos el agrupamiento de artículos de ferretería para que sirva en los siguientes procesos de compra.
4. Ejecutar la Programación Anual de Licitaciones 2016.	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Servicio y mantenimiento</u>: Se adjudicaron y notificaron cinco procesos en diciembre 2015, reportándose en dicho mes y no en enero 2016 aún cuando corresponden a la PAAC 2016. Por otra parte, con los siete restantes existió retraso entre la recepción del requerimiento y la aprobación de las bases debido a un cambio en la etapa previa. • <u>Infraestructura</u>: Se adjudicó y notificó un proceso en diciembre 2015, reportándose en dicho mes y no en enero 2016 aún cuando corresponden a la PAAC 2016. El otro proceso tuvo un retraso en la presentación del requerimiento a la DACI, sin embargo, se encuentra en etapa de evaluación. • <u>Activo fijo</u>: Los requerimientos correspondientes a estos procesos fueron presentados extemporáneamente, se encuentran en evaluación. 	20.0%	Aplicar mecanismos para que unidades organizativas entreguen en tiempo los requerimientos.
7. Realizar Contratos de arrendamiento de inmuebles y de bienes.	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Inmuebles</u>: La Comisión Negociadora, por ahora, está incompleta, esperando que se integre el otro miembro y seguir con los procesos de contratación de inmuebles. • <u>Bienes y Servicios</u>: Esta meta está en relación directa a la cantidad de adjudicaciones de licitaciones realizadas. 	25.0%	Completar la Comisión Negociadora

Dirección de Recursos Humanos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
15. Elaborar notificaciones de sanciones para empleados	Esta meta depende de la demanda para su cumplimiento. Así como del cumplimiento de los empleados al reglamento de normas disciplinarias.	30.0%	Continuar con la divulgación del reglamento de normas disciplinarias a empleados.
17. Gestionar y administrar las prestaciones sociales correspondientes al año 2016 para los empleados/as del Órgano Judicial	Se encuentra pendiente de entrega la prestación de uniformes por retrasos en la entrega de las empresa contratadas, sin embargo, se espera su entrega para el segundo trimestre del año.	50.0%	Dar seguimiento a las gestiones con la DACI y coordinar el cumplimiento de los plazos de recepción de productos con las empresas.
24. Desarrollar programas de divulgación y formación en temáticas de Seguridad y Salud Ocupacional a los diferentes Comités del Órgano Judicial.	De 6 capacitaciones programadas no se impartió ninguna. Se han reprogramado las capacitaciones para el segundo trimestre del año.	0%	Dar cumplimiento al Plan Anual de Capacitaciones en los plazos programados, fortaleciendo las gestiones para su organización y desarrollo.

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
15. Realizar toma de Inventarios Físicos.	Se elaboraron solo diez documentos de inventarios, de sesenta que fueron programados.	17%	Fortalecer el cumplimiento de la meta para mantener actualizadas las bases de inventarios.
16. Seguimiento a Servicio de Mantenimiento a fotocopiadoras	Esta Meta es no se cumplió debido a que la persona que realiza el seguimiento estuvo incapacitada.	0%	Se recomienda utilizar técnicas administrativas como la rotación de puestos o la redistribución temporal de funciones y actividades.
19. Brindar Mantenimiento de Sistemas Mecanizados.	La mayoría de mantenimientos se convirtieron en soportes en sistemas, ya que con las versiones web es más sencillo realizarlos.	10.0%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
26. Creación de Cuentas de Correo Nuevas	Depende de las solicitudes de los usuarios	20.0%	
28. Brindar Apoyo de Diseño Gráfico	No se recibieron solicitudes	0%	

PROBLEMÁTICA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

- **Brindar y/o gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial del C.I.J. Penal Dr. Isidro Menéndez	Se atendieron las solicitudes de mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos, sin embargo, la meta depende de los requerimientos presentados por dependencias y juzgados de la jurisdicción correspondiente.	53.5%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Soyapango		75.0%	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate		62.9%	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango		70.0%	
Administración del Centro Judicial de La Unión		71.4%	

- **Brindar mantenimiento preventivo y correctivo de Mobiliario y Equipo**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Soyapango	Se atendieron las solicitudes de mantenimiento a mobiliario y equipo, sin embargo, la meta depende de los requerimientos presentados por dependencias y juzgados de la jurisdicción correspondiente.	66.7%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla		50.0%	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán		62.9%	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera		60.0%	

- Realizar distribución de prestaciones sociales

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Edificio de la Corte Suprema de Justicia	La meta no se cumplió por estar sujeta a las entregas que realiza la Dirección de Recursos Humanos de la CSJ a las Administraciones de Centros Judiciales; en este trimestre solo se distribuyó la prestación de útiles escolares.	50.0%	Coordinar las entregas y plazos de prestaciones con la Dirección de Recursos Humanos, para considerar esa información en la programación del PAO y así reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de la Unión		50.0%	

- Atender solicitudes de aseo y ornato

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Metapán	Depende de los requerimientos de dependencias y juzgados de la jurisdicción.	66.7%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Chaltenango	No se requirió el servicio por parte de los tribunales de la jurisdicción.	0%	

- Atender solicitudes de recursos a través de fondos circulantes

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial del C.I.J. Penal Dr. Isidro Menéndez	Se atendieron las solicitudes a través de fondos circulantes, sin embargo la meta depende de los requerimientos de dependencias y juzgados de la correspondiente jurisdicción y a la disponibilidad financiera.	53.3%	Fortalecer el proceso y la gestión de solicitud y pago de fondos circulantes en coordinación con la Dirección Financiera Institucional, para tener liquidez que permita atender las necesidades de dependencias y juzgados de la correspondiente jurisdicción.
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla		62.5%	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán		75.9%	
Administración del Centro Judicial de Usulután		58.0%	
Administración del Centro Judicial de Chaltenango		69.7%	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	Bajo cumplimiento debido a que la meta está sujeta a solicitudes de los Tribunales y por falta de disponibilidad de fondos no se logró cancelar todos los viáticos recibidos	71.9%	Realizar la programación del PAO considerando aspectos técnicos que influyan en el comportamiento de la demanda de las metas, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Administración del Centro Judicial de la Unión	74.4%		

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al primer trimestre año 2016.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2016
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2015				Resultados Acumulado Anual 2015			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	76.9%	29	17	4	3	5	21..98%	0	0	30
Instituto de Medicina Legal	76.9%	29	17	4	3	5	21..98%			30

El Instituto de Medicina Legal alcanzó un promedio de 76.9% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 17 metas se encuentran en el rango de satisfactorio, 4 metas en el rango de aceptable, 3 metas en bajo cumplimiento y 5 no ejecutadas.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
17. Elaborar opiniones jurídico-administrativas que se solicitan por parte de la Dirección General, Departamentos y Regionales.	No se ejecutaron las metas y no se emitió justificación al respecto.	0 %	Dar cumplimiento a la programación de metas del PAO y reportar en el apartado de observaciones la justificación del incumplimiento de las metas cuando su ejecución sea menor al 80%, para que la Dirección de Planificación Institucional pueda emitir con sustento recomendaciones al respecto.
18. Dar seguimiento sobre acuerdos tomados de actividades especiales encomendadas y derivadas del Consejo Directivo.		0 %	
19. Diligenciar solicitudes y peticiones pertinentes de forma ágil y oportuna que solicitan usuarios internos y externos.		0 %	
20. Brindar auxilio jurídico para las áreas técnicas y administrativas, armonizando con la Ley del Servicio Civil, Código de Trabajo, Reglamento Interno, Instructivos y Manuales disciplinario de Permanencia y demás leyes afines		0 %	
22. Elaborar informe sobre supervisión del mantenimiento preventivo y correctivo de Cuartos Fríos a nivel nacional.	El servicio se contrató desde el mes de marzo y se incluyeron 2 morgues móviles.	38.9 %	Dar seguimiento al mantenimiento de cuartos fríos para asegurar su adecuado funcionamiento.
23. Elaborar informe sobre supervisión del mantenimiento preventivo y correctivo de procesadoras de película radiográfica a nivel nacional.	No se contrató el servicio	0 %	Gestionar la contratación del servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de procesadoras de película radiográfica a nivel nacional.

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES PRIMER TRIMESTRE PAO 2016 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	125	117	93.6%	8	6.4%
Chalatenango	43	42	97.7%	1	2.3%
La Libertad	41	41	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	49	43	87.8%	6	12.2%
Ahuachapán	22	16	72.7%	6	27.3%
Sonsonate	29	23	79.3%	6	20.7%
La Paz	28	25	89.3%	3	10.7%
Cuscatlán	30	28	93.3%	2	6.7%
San Vicente	26	25	96.2%	1	3.8%
Cabañas	16	15	93.8%	1	6.3%
Usulután	41	38	92.7%	3	7.3%
San Miguel	55	41	74.5%	14	25.5%
La Unión	28	26	92.9%	2	7.1%
Morazán	33	31	93.9%	2	6.1%
Totales	566	511	90.3%	55	9.7%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente al primero trimestre del Plan Anual Operativo 2016 del Área Jurisdiccional, recibidos, revisados y procesados en el Sistema de Planificación Institucional (SPI) instalado en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **511** informes recibidos (**90.3%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **55 (9.7%)**.

Los departamentos con mayor porcentaje de recepción de informes en este trimestre son: La Libertad con 100.0%, Chalatenango 97.7%, San Vicente 96.2%, Morazán 93.9%, Cabañas 93.8%, San Salvador 93.6%, Cuscatlán 93.3% y La Unión 92.9%.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, el mayor porcentaje lo presentan los departamentos de: Ahuachapán 27.3%, San Miguel 25.5%, Sonsonate 20.7%, Santa Ana 12.2% y La Paz 10.7%.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente trimestre mejore el envío oportuno de los respectivos informes trimestrales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).